



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru politică economică,  
reformă și privatizare  
Nr. 4c-1/364**

**Comisia pentru industrii  
și servicii  
Nr. 4c-3/418**

### SENAT

**Comisia economică,  
industrii și servicii  
Nr. XX/488**

**Comisia pentru dezvoltare regională,  
administrarea activelor statului și privatizare  
Nr. XXI/162**

**București, 11.12.2015  
Nr. PL-x 876/2015  
Nr. L661/2015**

### AVIZ COMUN asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016

În conformitate cu prevederile **art. 59** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților, precum și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare din cadrul Senatului au fost sesizate, spre dezbateră și avizare, cu **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016**, transmis de Guvernul României.

Conform prevederilor **art. 22** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, cele patru Comisii au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședința din **11 decembrie 2015**.

Cele patru Comisii au analizat **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016** și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri (anexa 3/35).

La lucrările Comisiilor reunite, au participat, în calitate de invitați, reprezentanți din partea Ministerului Finanțelor Publice, precum și din partea Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri.

În urma dezbaterilor, cu **majoritate de voturi**, *proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016* și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri (anexa 3/35) au fost **avizate favorabil**. **Singurul amendament respins** este redat în **Anexa** care face parte integrantă din prezentul aviz.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

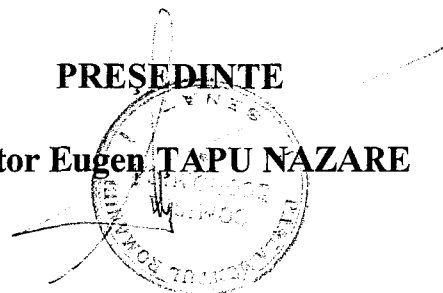
**PREȘEDINTE**

**Deputat Mihai TUDOSE**



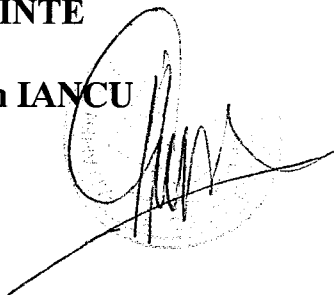
**PREȘEDINTE**

**Senator Eugen TAPU NAZARE**



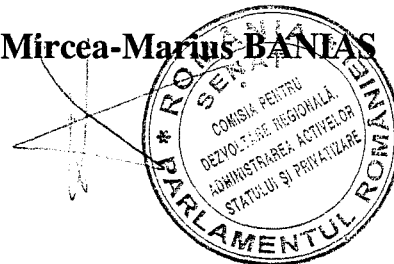
**PREȘEDINTE**

**Deputat Iulian IANCU**



**PREȘEDINTE**

**Senator Mircea-Marius BANIAS**



## AMENDAMENT RESPINS:

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația respingerii
1.	<p>Anexa 3/35 Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului</p> <p>8701 "Alte acțiuni economice", titlul 51 "Transferuri între unități ale administrației publice articolul 02 Transferuri de capital alineatul 21 Transferuri de la bugetul de stat către locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism</p> <p>Propuneri 2016... 43.949 mii lei</p>	<p>Propunem includerea următorului obiectiv de investiții în programul și proiectele de investiții în turism finanțate în anul 2016:</p> <p><b>Finalizarea lucrărilor la Centrul balneoclimateric multifuncțional al stațiunii Borsec ....</b>Propuneri 2016..... <b>15.553 mii lei</b></p> <p><b>Reabilitarea și modernizarea Complexului turistic Sósokút...</b>Propuneri 2016...<b>3.000 mii lei</b></p> <p>Autori: Moldován József, Antal István, Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor – deputați UDMR. Végh Alexandru, Táncsos Barna – senatori UDMR</p>	<p>Reabilitarea stațiunii balneoclimaterice Borsec și a Complexului turistic Sósokút figurează în Hotărârea Guvernului 120/2010 privind aprobarea Listei cuprinzând programele și proiectele de investiții în turism și a surselor de finanțare a documentațiilor tehnice și a lucrărilor de execuție a programelor și obiectivelor de investiții în turism, precum și pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate a programelor și proiectelor de investiții în turism, reintroducerea acestor stațiuni cu îndelungată istorie și reputație în circuitul balneoclimateric autohton și internațional reprezentând o prioritate națională. În prezent, necesarul de finanțare este 15.553 mii lei, reprezentând 50% din valoarea proiectului de construcție a Centrului balneoclimateric multifuncțional pentru stațiunea Borsec și de 3.000 mii de lei pentru Sósokút.</p> <p>Finalizarea investițiilor înseamnă posibilitatea demarării procesului repunerii stațiunilor din județul Harghita, implicit a României pe harta stațiunilor balneoclimaterice de rang european.</p> <p>Nu necesită sursă de finanțare.</p>	<p>Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât suma este deja prevăzută în buget.</p>



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru politică economică,  
reformă și privatizare  
Nr. 4c-1/364**

**Comisia pentru industrii  
și servicii  
Nr. 4c-3/418**

**București, 11.12.2015  
Nr. PL-x 876/2015  
Nr. L661/2015**

### SENAT

**Comisia economică,  
industrii și servicii  
Nr. XX/489**

**Comisia pentru dezvoltare regională,  
administrarea activelor statului și privatizare  
Nr. XXI/163 / 11.12.2015**

### AVIZ COMUN

#### asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016

În conformitate cu prevederile **art. 59** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților, precum și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare din cadrul Senatului au fost sesizate, spre dezbateră și avizare, cu **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016**, transmis de Guvernul României.

Conform prevederilor **art. 22** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, cele patru Comisii au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședința din **11 decembrie 2015**.

Cele patru Comisii au analizat **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016** și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Consiliului Concurenței (anexa 3/08).

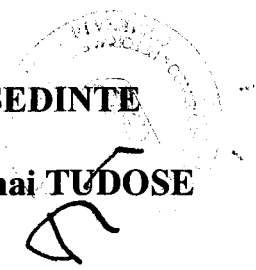
La lucrările Comisiilor reunite, au participat, în calitate de invitați, reprezentanți din partea Ministerului Finanțelor Publice, precum și din partea Consiliului Concurenței.

În urma dezbaterilor, cu **unanimitate de voturi**, *proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016* și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Consiliului Concurenței (anexa 3/08) au fost **avizate favorabil**.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

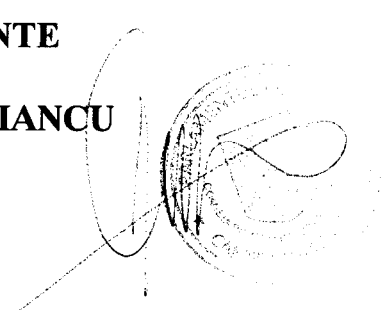
**PREȘEDINTE**

**Deputat Mihai TUDOSE**



**PREȘEDINTE**

**Deputat Iulian IANCU**



**PREȘEDINTE**

**Senator Eugen TAPU NAZARE**



**PREȘEDINTE**

**Senator Mircea-Marius BANIAS**





## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru politică economică,  
reformă și privatizare  
Nr. 4c-1/364**

**Comisia pentru industrii  
și servicii  
Nr. 4c-3/418**

**București, 11.12.2015  
Nr. PL-x 876/2015  
Nr. L661/2015**

### SENAT

**Comisia economică,  
industrii și servicii  
Nr. XX/491**

**Comisia pentru dezvoltare regională,  
administrarea activelor statului și privatizare  
Nr. XXI/164 / 11.12.2015**

### AVIZ COMUN

#### asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016

În conformitate cu prevederile **art. 59** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților, precum și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare din cadrul Senatului au fost sesizate, spre dezbateră și avizare, cu **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016**, transmis de Guvernul României.

Conform prevederilor **art. 22** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, cele patru Comisii au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședința din **11 decembrie 2015**.

Cele patru Comisii au analizat **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016** și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (anexa 3/52).

La lucrările Comisiilor reunite, au participat, în calitate de invitați, reprezentanți din partea Ministerului Finanțelor Publice, precum și din partea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

În urma dezbaterilor, cu **majoritate de voturi**, *proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016* și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (anexa 3/52) au fost **avizate favorabil**.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

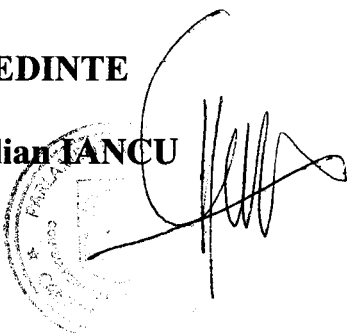
**PREȘEDINTE**

Deputat **Mihai TUDOSE**



**PREȘEDINTE**

Deputat **Iulian IANCU**



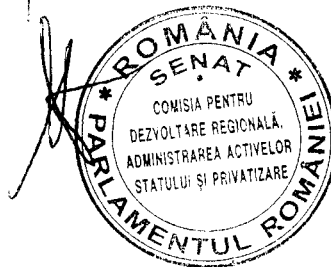
**PREȘEDINTE**

Senator **Eugen TARBU NAZARE**



**PREȘEDINTE**

Senator **Mircea-Marius BANIAS**





## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru politică economică,  
reformă și privatizare**

**Nr. 4c-1/ 364 /11.12.2015**

**Comisia pentru industrii și servicii**

**Nr. 4c-3/ 418 /11.12.2015**

### SENAT

**Comisia economică, industrii  
și servicii**

**Nr.XX/ 487 /11.12.2015**

**Comisia pentru transporturi și  
energie**

**Nr.LXXI/ 821/11.12.2015**

**Comisia pentru dezvoltare regională,  
administrarea activelor statului și  
privatizare**

**Nr. XXI/ 160 /11.12.2015**

### AVIZ COMUN

#### **asupra Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016**

În conformitate cu prevederile art. 59 din *Regulamentul activităților comune ale Senatului și Camerei Deputaților, republicat*, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților și Comisia economică, industrii și servicii, Comisia pentru transporturi și energie și Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare din cadrul Senatului au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu **Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016**, trimis de Guvern.

Conform prevederilor art. 22 din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, cele două Comisii au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședința din **11 decembrie 2015**.

Comisiile au analizat Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2015 și anexa acestuia cu privire la proiectul de buget al **Ministerului Energiei**.



La lucrările comisiilor reunite au participat, în calitate de invitați, reprezentanți ai Ministerului Finanțelor Publice și ai Ministerului Energiei.

În urma dezbaterilor, cu **majoritate de voturi**, proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016 și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Ministerului Energiei au fost **avizate favorabil**.

**Amendamentele respinse sunt cuprinse în anexa la prezentul Aviz comun.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează să fie votată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României.

PREȘEDINTE,  
Deputat Mihai TUDOSE

PREȘEDINTE,  
Deputat Iulian IANCU

PREȘEDINTE,  
Senator Nazare Bogdan TAPU

PREȘEDINTE,  
Senator Ionel-Daniel BUTUNOI

PREȘEDINTE,  
Senator Mircea Marius BANIAS

**AMENDAMENTE RESPINSE**  
**asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016 Anexa 3/36 Ministerul Energiei**

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația respingerii
1.	Ministerul Energiei Anexa 3/36/8001/55 Titlul VII Alte transferuri Combustibili și energie	<p>Se alocă suma de 15.196,5 mii lei pentru realizarea obiectivului „Înființare sistem de distribuție gaze naturale în comuna Mihai Eminescu” județul Botoșani.</p> <p>Autori  <i>Deputat PNL Cristian-Constantin ROMAN</i>  <i>Deputat PNL Costel ȘOPTICĂ</i>  <i>Deputat PNL Dumitru-Verginel GIREADĂ</i>  <i>Deputat PNL Roxana-Florentina ANUȘCA ȚURCANU</i>  <i>Senator PNL Viorel GRIGORAȘ</i>  <i>Senator PNL Corneliu POPESCU</i></p> <p><i>Grupurile Parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat</i></p>	<p>Obiectiv nou de investiții cu impact social și economic major.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p>	<p>Membrii comisiilor, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiatori nu este sustenabilă.</p>



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

Comisia pentru politică economică,  
reformă și privatizare  
Nr. 4c-1/364

Comisia pentru dezvoltare regională,  
administrarea activelor statului și privatizare  
Nr. XX/165 / 11.12.2015

București, 11.12.2015  
Nr. PL-x 876/2015  
Nr. L661/2015

### AVIZ COMUN asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016

În conformitate cu prevederile **art. 59** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților, precum și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare din cadrul Senatului au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016**, transmis de Guvernul României.

Conform prevederilor **art. 22** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, cele patru Comisii au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședința din **11 decembrie 2015**.

Cele patru Comisii au analizat **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016** și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Autorității Activelor Statului (anexa 3/53).

La lucrările Comisiilor reunite, au participat, în calitate de invitați, reprezentanți din partea Ministerului Finanțelor Publice, precum și din partea Autorității Activelor Statului.

În urma dezbaterilor, cu **majoritate de voturi**, *proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016* și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Autorității Activelor Statului (anexa 3/53) au fost **avizate favorabil**.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE

Deputat Mihai TUDOSE

PREȘEDINTE

Senator Mișea Marius BANIAS





## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru politică economică,  
reformă și privatizare  
Nr. 4c-1/364/11.12.2015

Comisia pentru industrii și servicii

Nr. 4c-3/418 /11.12.2015

### SENATUL

Comisia economică, industrii  
și servicii  
Nr.XX/490 /11.12.2015

Comisia pentru dezvoltare  
regională, administrarea  
activelor statului și privatizare

Nr.XXI/ 161 /11.12.2015

## AVIZ COMUN

### asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016

În conformitate cu prevederile **art. 59** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților, precum și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare din Senat, au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016**, transmis de Guvernul României.

Conform prevederilor **art. 22** din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat*, cele patru Comisii au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședința din **11 decembrie 2015**.

Cele patru Comisii au analizat **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016** și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului (anexa 3/13).

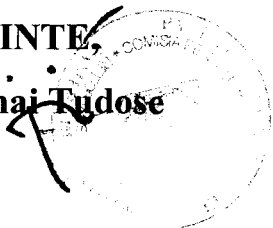
La lucrările Comisiilor reunite, au participat, în calitate de invitați, reprezentanți din partea Ministerului Finanțelor Publice, precum și din partea Secretariatului General al Guvernului.

În urma dezbaterilor, cu **majoritate de voturi**, proiectul *Legii bugetului de stat pe anul 2016* și anexa la acesta cu privire la proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului (anexa 3/13) au fost **avizate favorabil**.

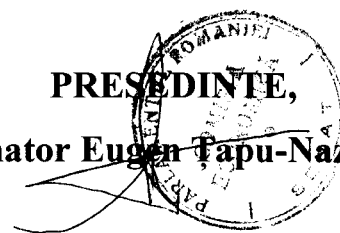
În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

**Amendamentele respinse se regăsesc în anexa la aviz.**

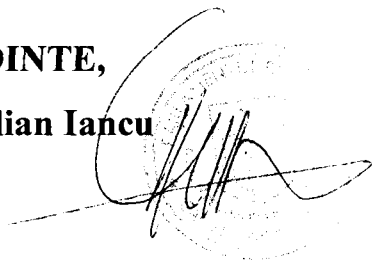
**PREȘEDINTE,**  
**Deputat Mihai Tudose**



**PREȘEDINTE,**  
**Senator Eugen Țapu-Nazare**



**PREȘEDINTE,**  
**Deputat Iulian Iancu**



**PREȘEDINTE,**  
**Senator Mircea-Marius Banias**



## ANEXĂ

**AMENDAMENTE RESPINSE**  
**asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016**

**SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI**  
 (anexa 3/13)

Nr. crt..	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația autorului amendamentului/sursa de finanțare	Motivația respingerii
1.	Anexa nr. 3/13 a Secretariatului General al Guvernului	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului <b>cu suma de 50.000 lei pentru parohia Valea lui Păun – comuna Scăiești, județul Dolj.</b>  Autor: Dep. Petre Petrescu - independent	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea lucrării pictură pentru parohia Valea lui Pătru – comuna Scăiești, județul Dolj  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului	Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.
2.	Anexa nr. 3/13 a Secretariatului General al Guvernului	Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului <b>cu suma de 250.000 lei pentru parohia Valea Fântânilor – comuna Braloștița, județul Dolj.</b>  Autor: Dep. Petre Petrescu - independent	Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizare construcției pentru parohia Valea Fântânilor – comuna Braloștița, județul Dolj.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului	Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.

Nr. crt..	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația autorului amendamentului/sursa de finanțare	Motivația respingerii
3.	Anexa 3/13/67.01 Secretariatul General al Guvernului /Secretariatul de Stat pentru Culte	Se propune majorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Secretariatul de Stat pentru Culte cu suma de 500 mii lei pentru obiectivul - Lucrări de introducere a instalației de încălzire, înlocuire pardoseală afectată de igrasie și lucrări de eliminare și stopare a igrasiei la obiectivul Biserica din Sat Crocna Comuna Dieci Jud.Arad  Autori Dep. Ștefan Petru DALCA Grup Parlamentar PSD	În prezent biserica nu dispune de nici o sursă de încălzire . În plus necesită și alte lucrări de reparații fiind degradată.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului.	Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.
4.	Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului	Se suplimentează bugetul alocat Secretariatului General al Guvernului cu suma de 3 mld lei, pentru finalizarea construcției bisericii "Nașterea Maicii Domnului", sat Drăguțești, Comuna Drăguțești, jud. Gorj  Autor: Vasile Popeangă, PSD	Pentru finalizarea lucrărilor.  Sursa de finanțare; fondul de rezervă la dispoziția Guvernului	Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.

Nr. crt..	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația autorului amendamentului/sursa de finanțare	Motivația respingerii
5.	Anexa nr.3/13, capitol 6701, Grupa 20. Titlul II Bunuri si Servicii, Articol 01 Bunuri si Servicii, Alineat 04 apa, canal si salubritate.	Se aloca 160 mii lei pentru lucrari de colectare a apelor pentru Manastirea Dintr-un Lemn, judetul Valcea.  Autor: Deputat UNPR Iacob Pușcaș Grup Parlamentar PSD	Necesar pentru prevenirea inundatiilor si consecintelor acestora.  Sursa de finantare: bugetul Secretariatului General al Guvernului	Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.
6.	Anexa nr.3/13, capitol 6701, Grupa 20. Titlul II Bunuri si Servicii, Articol 01 Bunuri si Servicii, Alineat 30, Alte bunuri si servicii pentru intretinere si functionare	Se suplimenteaza bugetul cu 110 mii lei pentru lucrari de subzidire pentru Manastirea Tet, judetul Alba.  Deputat UNPR Iacob Pușcaș Grup Parlamentar PSD	Necesar pentru consolidarea de urgenta a structurii manastirii.  Sursa de finantare: bugetul Secretariatului General al Guvernului	Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.
7.	Anexa 3/13/67.01 Secretariatul General al Guvernului /Secretariatul de Stat pentru Culte	Se suplimentează bugetul alocat Secretariatului General al Guvernului cu suma de 160 mii lei, pentru restaurarea bisericii "Toti Sfintii", din Municipiul Caracal.  Autor: Senator Cristiana- Irina Anghel, ALDE	Monument istoric, construit in anul 1818.  Sursa de finantare: bugetul Secretariatului General al Guvernului	Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.